

Freudi - Lónán, december 28-án 1873.

Tisztelt Felemen úr!

Az említett levelet bíralmas felhívása következtében küldöm. Jelenleg csak másolatban, hanem szükség esetén az eredetivel is szolgálom. Itt hiszem egyelőre ez is megteendő a szolgálattal.

Teleki Miksa grófne nagyon sajnálta, hogy kegyedhez nem volt szerencséje a multkor. Szerette volna, ha Felemen úr nálunk töltötte volna az éjét. Engemet, rossz vendég marasztónak tartott, hogy kegyedet nem valék képes nálunk, hosszabb időre megmarasztani. — Hiszem tehát

Fielemen urat, ha utja erre hokra, legyen
szives a kendi-lónai udvarba minden esetre
beszállani, hogy hasszasabb időre legyen
szerecsenk.

At mi a tárgyalásra való menést ille-
ti, nagyon fogok örvendeni, ha azt egyszerre
tehetem meg Fielemen urral. Csak arra ké-
rem, legyen szives engem tudatni, hogy hol
találkozunk. Ha a kólossvári vaspályá-
val történeud ar utazás, akkor ott lehet a ta-
lálkozás, ha pedig talán másfele akarna utaz-
ni Fielemen úr, akkor szivesen ajánlkozom
utitársul. Itthonban azt hiszem, hogy a vas-
pályá legközelebb és leggyengesebb ut mind-
ketőnkre néve. Itthonban remélem,
hogy a tárgyalásig még lesz szerecsenk
Fielemen urat F. Lónai tisztelhetni.

Gyogy ki léphetne fel a család tagjai
közül, a Teleki Blanka grófné férjes ne-
venek védelmezésére, azt jelenleg még nem
mondhatnám, mivel senki nincs most itt a
családból, kivéve három apró gyermeket, a
kik velem vannak.

Teleki Emma grófnő, De Gerandone, a
Blanka testvére jelenleg Pesten van, s a
tetet ott töltendi. Nála vannak a Miksa gróf
nagyobb gyermekei, tanulmányaikat Pesten bevé-
rendők. Miksa grófné is Pesten van je-
lenleg, s csak új'ér után jó hára gyermekei
látogatásából. - Így tehát jelenleg csak annyit
mondhatok, hogy én bizonyosan fellepek, mi-
ként már a nagyváradi törvényszéki elnök-
nek be is jelentem. Még pedig fellepek úgy,
hogy ha a család nem is jótólja uti költségei-
met, még teszem azt a magam segély ere-
sére.

nyere is. Erkölcsi kötelességemnek tartom
az áldott emlékü Blanka grófnő mellett ki-
mondani az igazságot, s megharudtolni a
ragalmakat, melyek reá mondatuak. Tájédom,
hogy én csak 1846-tól kezdve voltatok a
grófné minden működéséről, s ha bár káta-
rorottan tudom is, hogy a Balla állítása épe-
nny ragalom az előbbi évekre, mint hogy
valóságos haragság a grófnéről mondott mese
48 és 49-ben, mégis mint nem szemtanú, nem
bizonyíthatok az előbbi évekről. Ezt Emma
grófnő vagy más közeli rokon tehetné, ki
a huszas években a grófnével volt. S
hogy ez ki lenne, arról jelenleg mit se vol-
hatok, mivel nem tudom véleményeiket. Min-
denki ítélkezik az ilyen bűnvádi perben fel-
lépni. Sropkaut nagy ragaszkodással kell lenni
az elhunyt emlékéhez, hogy ilyen bizonyított csu-
nya ügyben valaki felleljen, mint a hogy tettem
én is. — Magamat sives figgelmébe ajánlom
maradok különös tisztelettel

Lórei J. Lórei

Freudi Lónán, júl. 21. 868.

Tisztelt Felemen ur,!

A gróf igen sajnálta, hogy kegyeddél nem
besséltetett. Attalam azt üzeni kegyeddnek,
hogy helyette szolgón kegyed Tallas Frá-
noly urral Fiolarsvártt, a ki a gróf-
nak meg bíróttja minden dolgaiban.

Nagyon örövendettem annak meg-
tudására, hogy Szigeti ur a kegyed veje.
Gyakran emlegettük halásan a gróf-
vel, mivel sok sívességgel vált hozzá-
kufsteini szigorú fogásunkban. Kérem
átadni Szigeti urnak legsívesebb üdvöz-
letemet, maradván kegyeddnek

tisztelője

Lóvei Fülöp